

## **VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**AZIONE 5.5.1/SUB-AZIONE 4.3 – CUP D77H24002260006**

**AZIONE 5.5.2/SUB-AZIONE 1.2 – CUP D77H24002300006**

**APPALTO SPECIFICO INDETTO DA ARES SARDEGNA, NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER "SDAPA ICT", PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MOBILI DA DESTINARE AI REPARTI DEI PRESIDI OSPEDALIERI NON DI DEA E AGLI OSPEDALI DI COMUNITÀ DELLA REGIONE SARDEGNA**

**Lotto 1 - CIG: B74E91EB94**

**Lotto 2 - CIG: B74E91FC67**

**Lotto 3 - CIG: B74E920D3A**

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale a firma del Direttore del Dipartimento per la Sanità Digitale e l'Innovazione Tecnologica di ARES n. 1572 del 16/06/2025 è stata avviata una procedura di gara sopra soglia comunitaria per l'aggiudicazione della fornitura di dispositivi mobili sanificabili da destinare agli Ospedali di Comunità e ai Presidi Ospedalieri non sede di DEA della Regione Sardegna, da acquisire tramite finanziamento PR FESR 2021-2027 - Azione 5.5.1/Sub-Azione 4.3 - CUP: D77H24002260006 e Azione 5.5.2/Sub-Azione 1.2 - CUP: D77H24002300006;
- in attuazione della sopracitata determinazione ARES n. 1572 del 16/06/2025, si è provveduto a pubblicare l'Appalto Specifico n. 5444000 sulla piattaforma CONSIP - SDAPA ICT 2 – ID SIGEF 2681, "*Sistema dinamico di acquisizione della Pubblica Amministrazione per la fornitura di prodotti e servizi per l'informatica e le telecomunicazioni*", suddiviso in tre lotti, fissando il termine di presentazione delle offerte per le ore 12:00 del giorno 03/07/2025 invitando a presentare offerta tutti gli operatori economici abilitati alla specifica categoria merceologica del lotto in gara;
- entro il termine di scadenza risultano aver presentato offerta n. 3 operatori economici di seguito indicati:

Denominazione concorrente	Forma di partecipazione	Lotti per cui concorre
Athena srl	Singolo operatore economico	Lotto 1;
C2 Corporate srl	Singolo operatore economico	Lotto 1; Lotto 2
Sistemi Avanzati Elettronici srl	Singolo operatore economico	Lotto 2; Lotto 3

- con determinazione dirigenziale a firma del Direttore del Dipartimento per la Sanità Digitale e l'Innovazione Tecnologica di ARES n. 1791 del 07/07/2025 è stata nominata la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione) come di seguito composta:

Nome e Cognome	Funzioni svolte presso ARES	Ruolo
Ing. Marco Galisai	Direttore Dipartimento SaDIT ARES Sardegna	Presidente
Ing. Marco Ristori	Collaboratore Tecnico Professionale – Informatico	Componente
Dott. Serafino Antonio Anedda	Collaboratore Tecnico Professionale Informatico	Componente

- in data 08/07/2025, con inizio alle ore 16:00, il Responsabile del procedimento per la fase di affidamento ha proceduto alla presenza della Commissione Giudicatrice e in seduta pubblica all'apertura della Buste Tecniche, previamente comunicata ai concorrenti mediante lo strumento di messaggistica messo a disposizione della piattaforma Consip, e successivamente la Commissione ha proceduto alla verifica della documentazione tecnica presentata, riscontrandone in via preliminare la completezza per ogni operatore economico offerente;
- nella medesima data alle ore 16:11 tutta la documentazione è stata trasmessa alla Commissione Giudicatrice con posta elettronica dando formalmente avvio ai lavori della Commissione.

In data 10/07/2025 alle ore 15:00 il Presidente della Commissione (di seguito Presidente) dà inizio ai lavori, rammentando preventivamente a tutti i Commissari i principali contenuti dei documenti di gara "Capitolato d'Oneri" e "Capitolato Tecnico Prestazionale", con particolare riferimento agli elementi costitutivi dell'appalto specifico, la modalità di presentazione ed i contenuti delle offerte, i criteri e le modalità di aggiudicazione dell'appalto specifico. La documentazione di offerta viene scaricata in formato digitale e archiviata su piattaforma informatica ad accesso riservato esclusivo.

Terminata la fase preliminare, la Commissione dà inizio in seduta plenaria riservata alle attività di valutazione delle offerte tecniche pervenute e si procede alla lettura delle singole offerte in ordine alfabetico.

La valutazione di merito procede con la verifica preliminare dei requisiti minimi, di ciascuna offerta, previsti a pena di esclusione nel Capitolato e la Commissione accerta la conformità di tutte le offerte presentate con riferimento a tutti i lotti in gara, rispetto alle specifiche minime del capitolato tecnico prestazionale.

Quindi, la valutazione prosegue con l'esame delle singole caratteristiche tecniche "migliorative" in conformità a quanto previsto dall'art. 19 del Capitolato d'Oneri.

#### **Per i Sub-criteri di valutazione Discrezionali**

- Per ogni lotto, a ciascun commissario viene fornita la griglia dei criteri di valutazione e la matrice su cui attribuire discrezionalmente un coefficiente sulla base dei previsti livelli di valutazione (0.0 – da 0,01 a 0,20 – da 0,21 a 0,40 – da 0,41 a 0,60 – da 0,61 a 0,80 – da 0,81 a 1,0);
- Ciascun commissario, separatamente ed autonomamente, procede alla attribuzione discrezionale dei suddetti coefficienti per ciascun sub-criterio di valutazione e per ciascuna offerta, sino al completamento della matrice;
- Al termine di tale attività il Presidente trascrive le matrici compilate riportandone fedelmente i contenuti su uno schema Excel appositamente predisposto, in cui viene riportato il punteggio ottenuto da ciascun operatore economico per ogni singolo sub-criterio in funzione della media dei coefficienti espressi da ciascun commissario.

#### **Per i Sub-criteri di valutazione Quantitativi**

- Per ogni lotto, la Commissione attribuisce a ciascuno dei Sub-criteri di valutazione quantitativi un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo dell'interpolazione lineare;
- Al termine di tale attività il Presidente trascrive le matrici compilate riportandone fedelmente i contenuti sullo schema Excel riepilogativo già utilizzato per riportare i punteggi per i Sub-criteri di valutazione discrezionali, riportando il punteggio ottenuto da ciascun operatore economico per ogni singolo sub-criterio in funzione dei coefficienti attribuiti dalla Commissione.

#### **Per i Sub-criteri di valutazione Tabellari**

- Per ogni lotto, la Commissione attribuisce a ciascuno dei Sub-criteri di valutazione tabellari un punteggio, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto;
- il Presidente, utilizzando il suddetto schema Excel, prosegue successivamente a riportare i punteggi assegnati ai Sub-criteri di valutazione tabellari sullo stesso schema Excel riepilogativo già utilizzato per riportare i punteggi per i Sub-criteri di valutazione discrezionali e quantitativi.

Per ogni criterio, nel predetto schema Excel viene riportata la sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente nel modo sopra descritto; per ciascun criterio di valutazione, quindi, si procede alla riparametrazione prevista dal paragrafo 19.5 del Capitolato d'Oneri in maniera tale che se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente. Tale riparametrazione viene effettuata anche nei casi in cui più concorrenti abbiano ottenuto lo stesso punteggio inferiore al punteggio massimo.

Per ciascun lotto, gli esiti della riparametrazione vengono riportati nello stesso schema Excel utilizzato per i punteggi parziali e viene effettuata la sommatoria totale dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente, comprensiva del punteggio riparametrato per ogni criterio di valutazione. A tal punto, si procede alla seconda riparametrazione prevista dal medesimo paragrafo 19.5 del Capitolato d'Oneri, per cui se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo (90 punti), tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Infine, per ogni lotto, il Presidente procede alla stampa in pdf del citato prospetto contenente tutti i punteggi conseguiti da ciascun operatore economico, i quali vengono allegati al presente verbale sottoscritto da tutti i commissari (**Allegati 1 – 2 - 3**), disponendo l'ammissione di tutti gli operatori economici alla fase successiva di apertura dell'offerta economica.

La seduta riservata si conclude con la redazione del presente verbale, al quale vengono allegati:

- n. 3 prospetti, riportanti, per ciascun lotto, il quadro di dettaglio dei punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte dei concorrenti in gara, sottoscritti da tutti i Commissari.

La Commissione dà infine mandato al Presidente di trasmettere formalmente al Responsabile della procedura per la fase di affidamento il presente verbale che consta di 4 pagine e n. 3 allegati come sopra rubricato.

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto all'unanimità da tutti i Commissari che prendono contestualmente atto delle operazioni sopra descritte.

Il Presidente, non essendovi altre osservazioni in merito, dichiara chiusa la seduta alle ore 17:30 disponendo che tutta la documentazione contenente le offerte tecniche e le valutazioni di merito vengano opportunamente custodite.

A questo punto la Commissione viene congedata in attesa della successiva fase di valutazione economica dell'offerta ed attribuzione del relativo punteggio economico secondo quanto previsto dal Capitolato d'Oneri.

#### ALLEGATI

- Allegato 1 - riportante il punteggio tecnico attribuito alle offerte dei due concorrenti in gara (Lotto 1);
- Allegato 2 - riportante il punteggio tecnico attribuito alle offerte dei due concorrenti in gara (Lotto 2);
- Allegato 3 - riportante il punteggio tecnico attribuito all'offerta dell'unico concorrente in gara (Lotto 3).

Cagliari, addì 10/07/2025

Ing. Marco Galisai

\_\_\_\_\_

Ing. Marco Ristori

\_\_\_\_\_

Dott. Serafino Antonio Anedda

\_\_\_\_\_

PER PRESA VISIONE

Il Responsabile del procedimento per la fase di affidamento

Dott.ssa Federica Avagnano

\_\_\_\_\_